

JAISA BSC委員会主催第8回SC37関係最新動向セミナー

SC 37(Biometrics／バイオメトリクス)
WG 1 (Harmonized Biometric Vocabulary/
調和のとれたバイオメトリクス専門用語)
の最新動向

2011/9/20

SC37/WG1小委員会
主査 溝口正典 (NEC)

国際標準化セミナー 2011/09/20

July 11-15, 2011 Kyoto WG1会議

Convener : Steve Clarke(Australia)

- 5日間参加 : Steve Clarke(AU), Peter Waggot(UK), Jim Wayman(UK), Alex Basin(UK)、早川 (JP)
- 4日間参加 : Derek Northrope(AU)
- WG1&5 Joint meeting : 17名参加

Editor等 :

Peter Waggett (UK)	Editor,	SC37 SD 2
Andrey Zudenkov (RF)	Co - Editor,	SC37 SD 2
Tony Mansfield (UK)	Editor,	SC37 SD 11
Peter Waggett (UK)	Editor,	WG1 Roadmap
Peter Waggett (UK)	Editor,	SC37 2382 - 37
Andrey Zudenkov (RF)	Co - Editor,	SC37 2382 - 37

国際標準化セミナー 2011/09/20

WG1 Resolutions 概要

- DIS 2382-37 7/30までに原稿提出
2011-8-8 投票開始、2011-1-8 投票締切
- 次回プーケット会議でのFDIS化を目指す。
- FDIS化できなかった場合は、CDから再審議予定
- 2382-37の審議に注力しており、SD2,SD11,SD14-1は京都で審議なし

コメント審議文書	タイトル	改訂版
Standing Document 2, version 15	Harmonized Biometric Vocabulary	改訂なし
Standing Document 11 (Revision 7)	Part 1 Overview Standards Harmonization Document	改訂なし
Standing Document 14-1 WG1 Roadmap	WG1 Roadmap	改訂なし
CD 2382-37 (4th)	Information Technology – Vocabulary – Biometrics	DIS 2382-37 [参考:37N4603]

国際標準化セミナー 2011/09/20

2382-37の開発状況まとめ

- DIS 2382-37原稿は Project Editorによって7/30までにITTFに提出され、Letter ballotにかけられる。
- 回答とコメント提出期限は1/8。
- Phuket WG1会議開催は1/16-20。集計結果は出る予定。
- 京都Plenary会議で次回にDISからFDISに進むことの承認を求めている。もし投票の結果が適切でなければ5th CDに戻す。
- もし2012年1月のPhuket会議で投票決着しなければ、コメント処理のために2012年2月にWG1の電話会議開催に向けた調整をSC37のChairmanとSecretariatに要請する。
- SD2v16はCirculateしない。2011年1月のPhuket会議に向けてcomment、contributionは募集しない。

国際標準化セミナー 2011/09/20

DIS 2382-37 Alphabetical Index

116見出しと掲載ページ (全29ページ)

- acceptable biometric capture attempt, 11
- acquire, 11
- anonymized biometric data record, 3
- authentication, 15
- biometric, 1
- biometric acquisition process, 8
- biometric applicant, 13
- biometric application database, 3
- biometric application decision, 3
- biometric attendant, 13
- biometric candidate, 3
- biometric candidate list, 3
- biometric candidate score, 6
- biometric capture device, 8
- biometric capture process, 8
- biometric capture subject, 14
- biometric capture subsystem, 2
- biometric characteristic, 1
- biometric characteristics examiner, 14
- biometric claim, 11
- biometric data, 4
- biometric data record, 4
- biometric data subject, 14
- biometric database, 4
- biometric enrolment, 9
- biometric enrollee, 14
- biometric enrolment data record, 4
- biometric enrolment database, 4
- biometric false acceptance, 11
- biometric false rejection, 12
- biometric feature, 4
- biometric feature extraction, 9
- biometric identification, 16
- biometric identification decision, 5
- biometric identification system, 2
- biometric mated comparison trial, 16
- biometric model, 4
- biometric non-mated comparison trial, 16
- biometric operational personnel, 14
- biometric presentation, 12
- biometric probe, 5
- biometric property, 5
- biometric recognition, 2
- biometric reference, 5
- biometric reference adaptation, 9
- biometric reference data record, 6
- biometric reference database, 6
- biometric reference identifier, 6
- biometric sample, 6
- biometric search, 9
- biometric system, 2
- biometric system operator, 14
- biometric system owner, 14
- biometric template, 6
- biometric verification, 16
- biometric verification decision, 6
- biometric verification system, 2
- biometrics, 1
- capture attempt, 12
- capture transaction, 12
- captured biometric sample, 6
- claimant, 14
- cognizant presentation, 12
- comparison, 9
- comparison decision, 7
- comparison score, 7
- comparison trial, 18
- conformant capture attempt, 12
- dissimilarity score, 7
- duplicate enrolment check, 16
- enrol, 10
- failure to acquire, 17
- failure to acquire rate, 17
- failure to capture, 17
- failure to enrol, 17
- failure to enrol rate, 17
- false match, 17
- false match rate, 18
- false non-match, 18
- false non-match rate, 18
- fraudulent biometric enrolment data record, 7
- identify, 16
- identity concealer, 14
- impostor, 15
- Indifferent biometric capture subject, 15
- Indifferent presentation, 13
- intermediate biometric sample, 7
- intermediate biometric sample processing, 10
- match, 7
- mated (n), 7
- mode, 2
- multi-modal, 3
- negative biometric claim, 12
- non-cooperative presentation, 13
- non-match, 7
- non-mated (n), 8
- non-subversive biometric capture subject, 15
- non-subversive user, 15
- one-to-many comparison, 10
- one-to-many search, 10
- one-to-one comparison, 10
- positive biometric claim, 13
- re-enrolment, 10
- similarity score, 8
- subversive biometric capture subject, 15
- subversive user, 15
- threshold, 8
- threshold (verb), 10
- unacceptable capture attempt, 13
- uncooperative presentation, 13
- unidentified biometric data, 8
- user (of a biometric system), 14
- verification attempt, 13
- verification transaction, 13
- verify, 16

国際標準化セミナー 2011/09/20

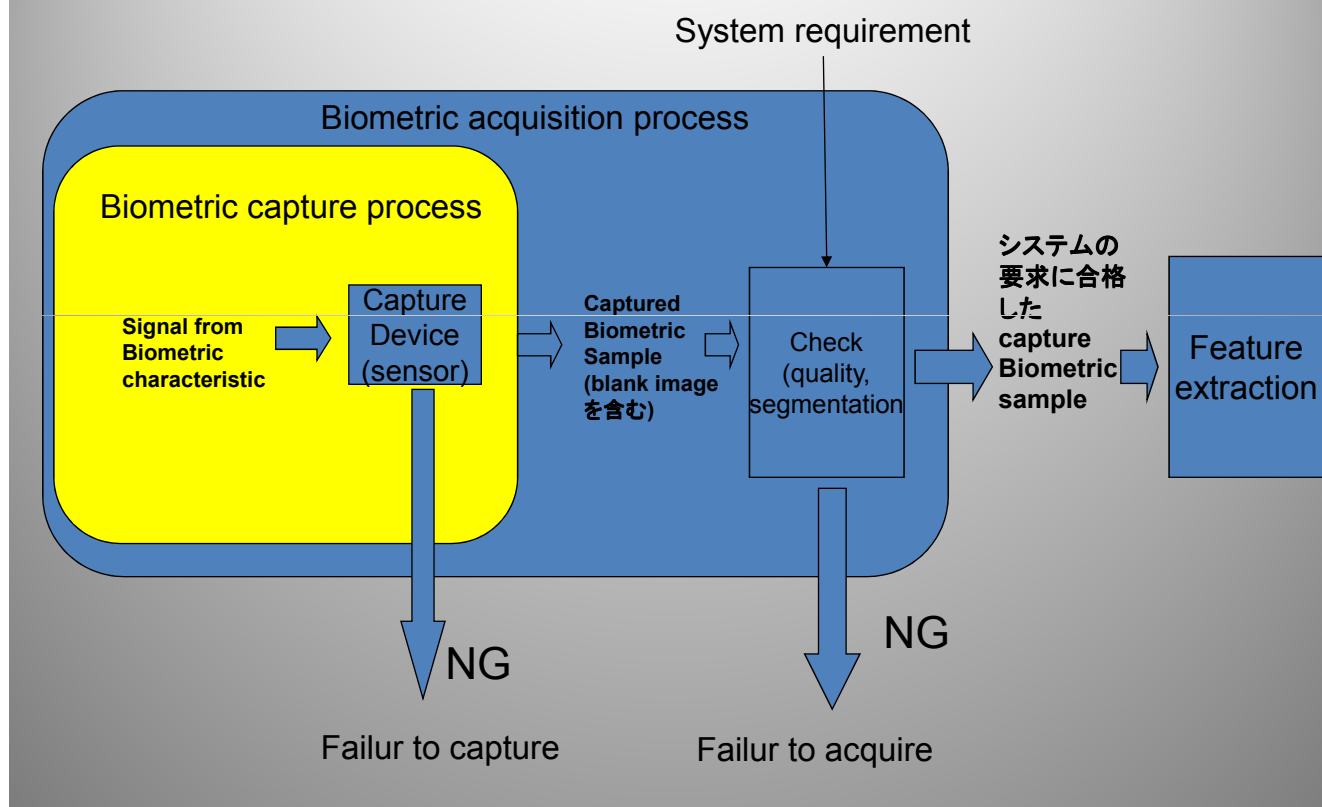
審議内容 1

1.CaptureとAcquireが決定

- Biometric acquisition processはquality check, segmentationまで。
- Feature extractionはbiometric acquisition processから抜かれた(JPコメントによる)
- Biometric capture processはcaptured biometric sampleを出力するプロセス
(blank imageの場合もありうる)
- System requirementを満たさないcaptured biometric sampleがfailure to acquireになる。

国際標準化セミナー 2011/09/20

CaptureとAcquireの関係



審議内容 2

2. Interacting用語

"cooperative", "conformant", "compliant", "awareness"などの用語について、nonやunを接頭語につけた否定形用語は、翻訳の問題があるので、定義しないことになった。(日本語訳ではun-やnon-の間には意味的違いがない点が配慮された)

3. AU コメント

"biometric enrolment data record"が登録されるが、"biometric reference"が登録されないエラーに関する用語追加の要請があり、Failure to enrollについてかなり議論した。

審議内容 3

4. WG1とWG5の Joint meeting

Failure to enrollについて議論がなされた。

また“Artefact”の用語定義について議論がなされたが決着せず。

5. フランス語訳はAFNORからDIS投票中にできる予定。

6. コンセプトマップは取り除かれた。必要であればSD2を参照。

まとめ

- 遂に2382-37がDISに進んだ。
- Phuket会議ではDIS投票結果が出る見込み。
- コメント審議も進むと予想され、次回でFDISに進む可能性がある。
- 登録処理や偽造関係で、システムとのインタラクションに関わる用語審議が始まった。